



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-46-00-165/2014-08
Датум: 22.09.2014. године
Београд

РЕПУБЛИЧКО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
Одељење за борбу против корупције

Немањина 22-24
11000 Београд

На основу одредаба члана 280. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013 и 45/2013) и члана 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције, ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС, у даљем тексту: Закон о Агенцији), Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), ул. Царице Милице 1, Београд, подноси

КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против Миленка [REDACTED] Бановића, ЈМБГ [REDACTED] ранијег председника Надзорног одбора Туристичке организације Београда, са пребивалиштем [REDACTED]

[REDACTED]
због постојања основа сумње да као јавни функционер – ранији председник Надзорног одбора Туристичке организације Београда, у намери да прикрије податке о имовини и приходима, није Агенцији поднео извештај о имовини и приходима по престанку јавне функције (у даљем тексту: Извештај), односно није пријавио имовину у складу са одредбама чланова 43. ст. 4. Закона о Агенцији, чиме је извршио кривично дело непријављивања имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији.

О б р а з л о ж е њ е

Агенција у оквиру својих надлежности (ч. 5. Закона о Агенцији) води Регистар функционера и Регистар имовине. Увидом у регистар функционера, као и у обавештење Туристичке организације Београда од 23.01.2014. године, утврђено је да је Миленку Бановићу престала јавна функција председника Надзорног одбора дана 16.01.2014. године.

Доказ:

- копија обавештења Туристичке организације Београда од 23.01.2014. године о престанку функције председника Надзорног одбора Миленка Бановића дана 16.01.2014. године.

Као функционер, именовани је имао обавезу да у законом прописаном року поднесе Агенцији Извештај по престанку функције, сходно одредбама чл. 43. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 43. ст. 2. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, на дан избора, постављења или именовања.

Ставом 4. истог члана прописано је да се Извештај подноси и у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, према стању на дан престанка јавне функције.

Увидом у Регистар имовине утврђено је да осумњичени није поднео Агенцији Извештај по престанку јавне функције па је Агенција, на основу чл. 50. ст. 2. Закона о Агенцији, против њега дана 15.04.2014. године покренула поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 43. ст. 4. истог закона.

Достава обавештења о покретању поступка осумњиченом је покушана у више наврата, и то 28.04. и 15.05.2014. године, на адресу наведену у обавештењу Туристичке организације Београда од 23.01.2014. године.

Доказ:

- копија обавештења о покретању поступка Агенције број 014-08-46-00-165/2014-08 од 15.04.2014. године,
- копија враћених експедиција од 28.04. и 15.04.2014. године.

Како је именовани избегавао пријем обавештења о покретању поступка, а достава истог се, сходно чл. 76. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10), сматра уредном, директор Агенције је дана 02.06.2014. године донео решење број 014-46-00-165/2014-08 којим је именованом изречена Мера упозорења и остављен рок од 8 дана да поднесе Агенцији Извештај по престанку јавне функције председника Надзорног одбора Туристичке организације Београда.

Доказ:

- фотокопија решења Агенције број 014-46-00-165/2014-08 од 02.06.2014. године.

Агенција је, сходно одредби чл. 25. став 1. и 2. Закона о Агенцији, дописом број 014-233-00-17/2013-08 од 14.07.2014. године затражила од Министарства унутрашњих послова Републике Србије доставу података о месту пребивалишта и боравишта за Миленка Бановића. Поступајући по захтеву Агенције МУП Републике Србије је дописом 03/11 број 205-1369/14-P од 25.07.2014. године обавестио Агенцију да именовани има пријављено пребивалиште у [REDACTED], од 15.08.2005. године и даље, на коју адресу му је слато обавештење о покретању поступка као и Решење директора Агенције.

Доказ:

- копија дописа Агенције број 014-233-00-17/2013-08 од 14.07.2014. године,
- копија диска МУП-а Републике Србије 03/11 број 205-1369/14-P од 25.07.2014. године.

Из изнетих чињеница и приложених доказа, с обзиром да Миленко Бановић до данас није доставио Извештај Агенцији, постоји основ сумње да је осумњичени извршио кривично дело непријављивања имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији, те вам у том смислу достављамо ову кривичну пријаву на даљу надлежности и поступање.

Имајући у виду одредбе чланова 49. и 57. Закона о Агенцији, молимо за извештај о вашој одлуци, као и о евентуалној одлуци суда, а ради праћена поступка по овој пријави.

Прилог: као у тексту пријаве

ДИРЕКТОР
Татјана Бабић

25 SEP 2014

www.CIINS.rs



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ДРУГО ОСНОВНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
КТ. бр. 5829/14
Дана 08.10.2015. године
Београд

ЗАПИСНИК О САСЛУШАЊУ ОСУМЊИЧЕНОГ

Састављен дана 08.10.2015. године у Другом основном јавном тужилаштву у Београду, Београд, Ул. Савска број 17-а, на основу чл. 85.-90. ЗКП у поступку кривице у предмету КТ бр. 5829/14 против осумњиченог М [REDACTED] Б [REDACTED] због кривичног дела Непријављивање имовине или давање дажних података о имовини из члана 72 Закона о Агенцији за борбу против корупције.

ПРИСУТНИ СУ:

Заменик јавног тужиоца
Снежана Билаловић

Осумњичени
М [REDACTED] Б [REDACTED]

Записничар
Ивана Живковић

Започето у 09,05 часова

1. Име и презиме: М [REDACTED] Б [REDACTED]
2. Матични број грађана: [REDACTED]
3. Надимак: [REDACTED]
4. Име и презиме родитеља: [REDACTED]
5. Девојачко-породично име мајке [REDACTED]
6. Где је рођен: [REDACTED]
7. Где станује: пребивалиште је [REDACTED]

8. Дан, месец и година рођења: [REDACTED]
9. Држављанин: Републике Србије
10. Занимање: [REDACTED]
11. Породичне прилике: [REDACTED]
12. Да ли је писмен: да
13. Какве је школе завршио: Економски и Правни факултет у Београду
14. Шта он и чланови његовог породичног домаћинства поседују од имовине: [REDACTED]

15. Ранија осуђиваност: [REDACTED]

16. Да ли је и када изречена кривична санкција извршена: не

17. Да ли се против њега води поступак за које друго кривично дело: [REDACTED]

Констатује се да је осумњичени пре саслушања, а након узимања личних података, поучен и упозорен о својим правима из члана 68. став 1. ЗКП, дакле да има право да у најкраћем року, а увек пре првог саслушања подробно и на језику који разуме буде обавештен о делу које му се ставља на терет, о природи и разлогима оптужбе, као и да све што изјави може да буде коришћено као доказ у поступку, да има право да ништа не изјави, ускрати одговор на поједино питање, слободно изнесе своју одбрану, призна или не призна кривицу, да има право да се брани сам или уз стручну помоћ бранилаца у складу са одредбама овог закона, да његовом саслушању присуствује бранилац, да непосредно пре првог саслушања прочита кривичну пријаву, записник о увиђају и налаз и мишљење вештака, да разматра списе и разгледа предмете који служе као доказ, прикупља доказе за своју одбрану, да му се осигура довољно времена и могућности за припремање одбране, да се изјасни о свим чињеницама и доказима који га терете и да изнесе чињенице и доказе у своју корист, да испитује сведоце оптужбе и захтева да се под истим условима као сведоци оптужбе, у његовом присуству испитају сведоци одбране, у најкраћем могућем року буде изведене пред суд, да му буде суђено непристрano, правично и у разумном року, користи правна средства и правне лекове и предузме друге радње како је то одређено овим законом.

Осумњиченом је у смислу члана 70. ЗКП саопштено да је дужан да се одазива на позиве јавног тужиоца и да обавести јавног тужиоца о промени адресе пребивалишта или боравишта, односно о намери да промени адресу пребивалишта или боравишта и упозорен да у супротном против њега могу бити одређене теже мере за обезбеђење присуства окривљеног.

За овим осумњиченим изјављује:

- да му бранилац није потребан и да ће се у овом поступку бранити сам.

Предочени наводи кривичне пријаве Агенције за борбу против корупције број 014-46-00-165/2014/08 од 22.09.2014. године.

Осумњичени изјављује да је разумeo шта му се ставља на терет и све поуке и упозорења.

Констатује се да је осумњиченом омогућено да прочита кривичну пријаву.

Осумњичени позван да изнесе своју одбрану, ако то жели и у неометаном излагању изјављује:

Ја сам био запослен у ДП „Метал Сервис“ до 2005. године, када је „Метал Сервис“ продат након чега је 200 запослених међу којима сам био и ја, проглашен за вишак и пријављен на биро. Тада сам имао навршених 31 годину радног стажа. На Бироу за запошљавање сам био две године. Од 2012. године отишао сам у старосну пензију, при чему немам пун радни стаж, тако да моја пензија коју сада примам износи само 35.000,00 динара. Преко свог пријатеља пок. [REDACTED] почетком 2010. године, понуђено ми је да обављам функцију председника надзорног одбора Туристичке организације Београда, са мандатом од 4 године. Прихватио сам ову функцију јер нисам имао другог занимања, а у питању је био хонорарни посао са месечним примањима од 15.000,00 динара. Решење о постављању на ову функцију донео је градски менаџер града Београда. Након истека мандата од 4 године, престала је

моја активност, а у међувремену сам се пензионисао. Моје задужење као председника надзорног одбора је било да присуствујем састанцима који су се одржавали 2-3 пута годишње, по потреби, а нисам имао обавезу да свакодневно долазим на посао јер није упитању радни однос. Не могу да се сетим да ли сам приликом ступања на функцију председника надзорног одбора подносио извештај о имовини Агенцији за борбу против корупције, а тачно је да по истеку мандата нисам поднео извештај о имовини Агенцији, јер нисам знао да је то моја обавеза, нико ме није на то упозорио, нити сам од Агенције за борбу против корупције добио писмено обавештење да је то моја обавеза да урадим. Да сам добио обавештење од Агенције и да ме је било ко из Туристичке организације града Београда као и Скупштина Града на то упозорила, ја бих то без икаквих проблема учинио, јер нисам имао шта да кријем, нити се моје имовинско стање у току мандата променило.

Дакле, ја се не осећам кривим за пријављено кривично дело, јер исто нисам извршио.

Иначе, желео бих да објасним да сам ја већи део године у месту Шушањ крај Бара у породичној кући мога покојног оца, тако да сам у Београду по потреби. Такође објашњавам да сам након одласка у пензију и престанка мандата, врло често у Црној Гори. Сва пошта која ми стиже на адресу у улици [REDACTED] нема ко да прими, поштар оставља пошту у поштанској сандучету, а препоручену пошту враћа, тако да ја немам сазнања ко је мени слao позиве, дописе и томе слично.

То је све што имам да изјавим.

Осумњичени изјављује да нема приговор на записник, да му је записник гласно диктиран, па га признаје за свој и потписује.

Завршено у 09,35 часова

ОСУМЊИЧЕНИ
[REDACTED]

[REDACTED]

ЗАПИСНИЧАР
Ивана Живковић

[Signature]

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
Снежана Видаловић

[Signature]



Република Србија
ДРУГО ОСНОВНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ
КТ. бр. 5829/14
Београд
11. мај 2016. године
СБ

ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ

БЕОГРАД

На основу члана 43. став 2. тачка 5. у вези са чл. 495. и 499.ст.1 ЗКП.
подносим

ОПТУЖНИ ПРЕДЛОГ
против:

[REDACTED]

због постојања оправдане сумње да је:

От 17. јануара 2014. године до 17. фебруара 2014. године у Београду, у стању урачунљивости, свестан свог дела при чему је хтео његово извршење и свестан да је исто забрањено, као јавни функционер-ранији председник Надзорног одбора Туристичке организације Београда, није пријавио имовину Агенцији у намери да прикрије податке о имовини, на тај начин што му је дана 16.01.2014.године престала функција председника Надзорног одбора Туристичке организације Београда, након чега није поступио у складу са чл. чл.43.ст.4 Закона о Агенцији за борбу против корупцији тако што није поднео извештај о имовини и приходима Агенцији у року од 30 дана од дана престанка јавне функције према стању на дан престанка јавне функције.

Чиме је извршио кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Да се пред тим судом као стварни и месни најављени претреси... главни јавни претрес, на који позвати:

1. Јавног тужиоца Другог ОЈТ у Београду,
2. Окривљеног [REDACTED] са назначене адресе.

Да суд на главном прстресу у доказном поступку прочита обавештење Туристичке организације Београда од 23.01.2014.године, Решење Агенције за борбу против корупције број 014-46-00-165/2014-08 од 2.6.2014.године, записник о саслушању осумњиченог пред замеником јавног тужиоца од 08.10.2015.године, извештај туристичке организације Београд, извештај из КЕ за окривљено.

Током главног претреса, увидом у писмене доказе и из изјаве окривљеног [REDACTED] утврдиће се да је окривљени извршио кривично дело које му се ставља на терет. Наиме, окривљени у својој одбрани наводи да му је почетком 2010. године понуђено да обавља функцију председника надзорног одбора Туристичке организације Београда, са мандатом од 4 године. Прихватио је ову функцију јер није имао другог занимања. У питању је био хонорарни посао са месечним примањима од 15.000,00 динара. Након истека мандата од 4 године, престала је његова активност, а у међувремену се пензионисао. Није могао да се изјасни да ли је приликом ступања на функцију председника надзорног одбора подносио извештај о имовини Агенцији за борбу против корупције, а тачно је да по истеку мандата није поднео извештај о имовини Агенцији, јер није знао да је то његова обавеза, нико га није на то упозорио, нити је од Агенције за борбу против корупције добио писмено обавештење да је то његова обавеза да уради. Да је добио обавештење од Агенције и да га је било ко из Туристичке организације града Београда као и Скупштине Града на то упозорио, он би то учинио, јер нема шта да крије, нити се његово имовно стање у току мандата променило. Не осећа се кривим за пријављено кривично дело, јер исто није извршио.

Сматрам да је одбрана окривљеног неприхvatљива и усмерена на избегавање кривичноправне одговорности, те предлажем Суду да је не прихвати. Ово, што из доказа достављених уз кривичну пријаву и то обавештења Туристичке организације Београда од 23.01.2014.године произилази, да је Агенција за борбу против корупције обавештена од Туристичке организације Београда да је дана 16.01.2014.године [REDACTED] престала функцију. Надаље, из прилога достављених уз кривичну пријаву је видљиво да је окривљеном дана 15.04.2014.године послато обавештење о покретању поступка због повреда одредаба чл.43.ст.4 Закона о Агенцији, као и да исто није уручене на адреси [REDACTED] која адреса је према извештају МУП-а РС. Управе за управне полиције од 25.07.2014.године, адреса пријављене пребивалишта [REDACTED]. Достава је покушана 29. 04. 2014.године, 30.04. 2014.године, као и 16.05.2014.г. и 19.05. 2014.године. Агенција је дана 02.06.2014.године донела Решење бр.014-46-00-165 2014-08 којим се утврђује да је Миленко Бајовић поступио супротно одредбама чл.43.ст.4 Закона о Агенцији, према којим одредбама је прописано да је функционер дужан да у року од 30

Стога, сматрам да се у радњама окривљеног стичу сва битна обележја кривичног дела које му се ставља на терет овим оптужним предлогом. Предлажем суду да окривљеног огласи кривим и да му изрекне условну осуђу с трајању од најмање 6 (шест) месеци затвора са роком проверавања у трајању од најмање 2 (две) године.

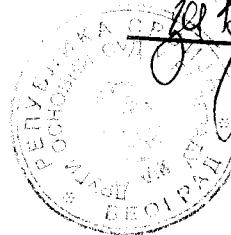
~~ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА~~
Санејсан Билаловић

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА
ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ

09.09.16.
Управитељ суд. писарнице
С. Вујић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ
10 К.бр.583/16
Дана: 09.09.2016. године
Београд
ул. Катанићева бр.15



У ИМЕ НАРОДА

ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ и то судија
Зоран Сарић, као судија појединац, са записничарем
Валеријом Ашковић, у кривичном поступку против окривљеног
Миленка Бановића, због кривичног дела непријављивање
имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72
Закона о Агенцији за борбу против корупције, по оптужном
предлогу Другог ОЈТ-а у Београду Кт.бр. 5829/14 од
11.05.2016. године, по главном претресу одржаном дана
09.09.2016. године у присуству заменика јавног тужиоца Другог
ОЈТ-а у Београду Снежане Билаловић и окривљеног Миленка
Бановића, донео је дана 09.09.2016. године и истог дана јавно
објавио

ПРЕСУДУ

Окривљени

Миленко

Бановић,

ЈМБГ



примањима од [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], раније неосуђиван,

КРИВ ЈЕ

Што је:

Од 17.јануара 2014.године до 17.фебруара 2014. године у Београду, у стању урачунљивости, свестан свог дела при чему је хтео његово извршење и свестан да је исто забрањено, као јавни функционер-ранији председник Надзорног одбора Туристичке организације Београда, није пријавио имовину Агенцији у намери да прикрије податке о имовини, на тај начин што му је дана 16.01.2014. године престала функција председника Надзорног одбора Туристичке организације Београда, након чега није поступио у складу са чл. 43 ст.4 Закона о Агенцији за борбу против корупције тако што није поднео извештај о имовини и приходима Агенцији у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, [REDACTED]

-чиме је извршио кривично дело непријављивање имовине или давање лажних података о имовини изи чл. 72 Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Па му суд применом напред наведеног законског прописа и одредби чл.4,42, 45, 54, 55, 56, 64, 65 и 66 КЗ, и чл.424 ЗКП-а изриче

УСЛОВНУ ОСУДУ

Којом му утврђује казну затвора у трајању од 3 (три) месеца с тим што се наведена казна затвора неће извршити уколико [REDACTED] у року про [REDACTED] од 1(један) [REDACTED] дана правноснажности пресуде [REDACTED] изврши ново кривично дело [REDACTED]

На основу члана 264 став 1 ЗКП-а окривљени Миленко Бановић обавезује се да суду на име паушала исплати износ од 5.000,00 (пет хиљада) динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, а под претњом



принудног извршења.

О б р а з л о ж е њ е

Како су се странке након објављивања пресуде одрекле од права на жалбу против пресуде и нису тражиле достављање писано израђене пресуде, пресуда не садржи образложение у смислу чл. 429 ст.1 тач. 1 ЗКП-а.

ЗАПИСНИЧАР

Валерија Ашковић

СУДИЈА

Зоран Сарић

Зоран Сарић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде жалба није дозвољена, обзиром да су се странке након објављивања пресуде одрекле права на жалбу.

Пресуда је правноснажна даном објављивања 09.09.2016. године.

Потврђује се да је ова фотокопија истоветна са својим изворником-документом, који се састоји од 3 страница.

Исправа са које је извршено фотокопирање налази се код ове судске предмету Л585/16

Такса из Тр. бр. 13. Закона о судским таксама наплаћена је и поништена.

ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ
Београд, 19.09.16 год.

Овластени радник

